

**Описание замкнутых
экологических систем в рамках
подхода гибкого метаболизма**

**Салтыков Михаил Юрьевич,
Барцев Сергей Игоревич
ИБФ СО РАН**

Введение

Традиционные экологические модели построены по аналогии с моделями химической кинетики. Фактически в рамках этих моделей каждый вид представляет собой автокатализатор, потребляющий питательные вещества в жестко заданной пропорции. В дальнейшем будем называть такие модели моделями с жестким метаболизмом (ЖМ-моделями).

При описании реальных экосистем в рамках ЖМ-моделей возникают противоречия предсказаний моделей с результатами наблюдений и экспериментов:

- 1) Планктонный парадокс или парадокс Хатчитсона.**
- 2) Проблема связи устойчивости экосистем с их биоразнообразием.**

В работах (Pelletier, 2000; Bartsev, 2004; Uchuda, Drossel 2007; Салтыков и др., 2011; Saltykov et al., 2012; Adjou, et al., 2012) была показана возможность решения парадоксов традиционных ЖМ-моделей экосистем посредством перехода к моделям в которых тем или иным образом учитывается способность организмов потреблять питательные вещества в переменной пропорции. Такой класс моделей в дальнейшем будет называться моделями с гибким метаболизмом или ГМ-моделями.

Определение устойчивости принятое в рамках работы

Решение системы уравнений считалось устойчивым при одновременном выполнении двух условий:

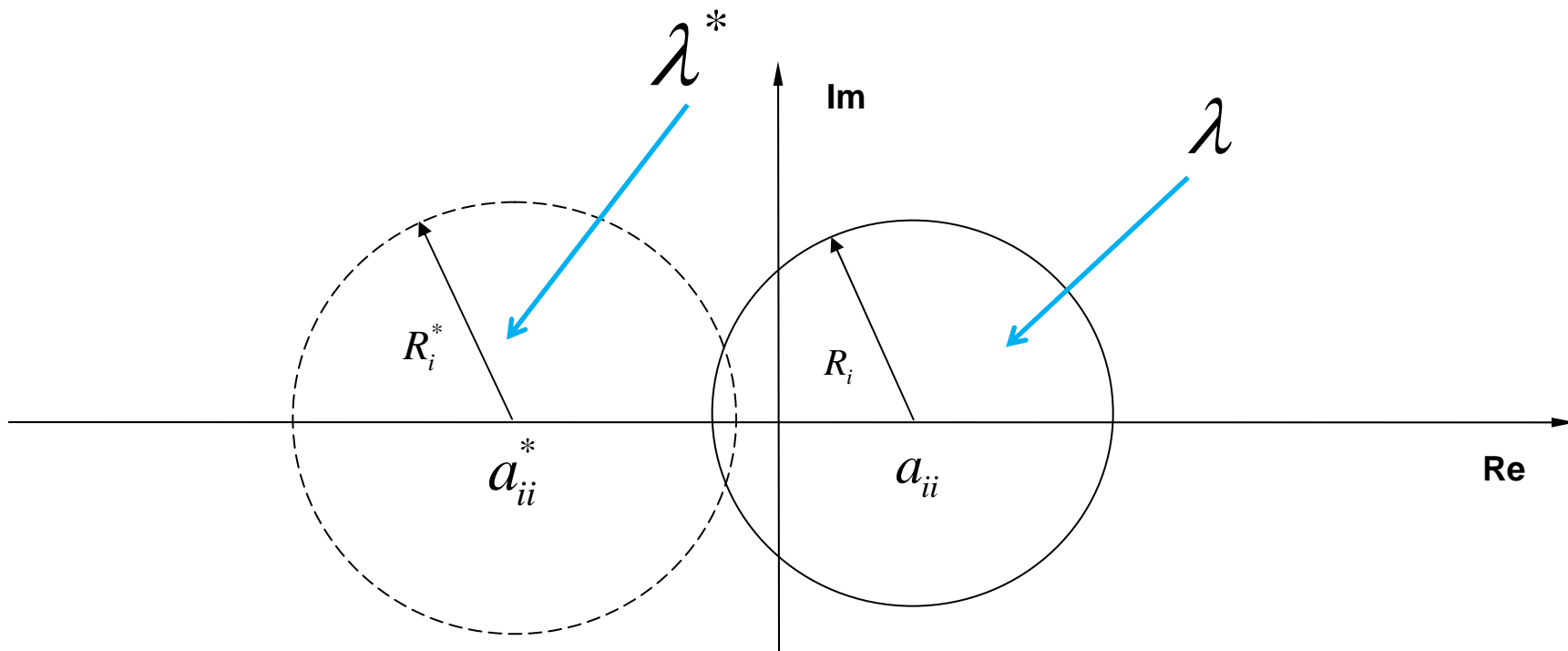
- 1) Все компоненты системы больше нуля.**
- 2) Решение устойчиво по Ляпунову.**

Теорема Гершгорина

$$|z - a_{ii}| \leq R_i \quad R_i = \sum_{j, j \neq i} |a_{ij}|$$

$$\frac{dx_i}{dt} = f_j(\vec{x})$$

$$\frac{dy_i}{dt} = \sum_k w_{ik} y_k; \quad w_{ik} = \left. \frac{d(f_i(\vec{x}))}{dx_k} \right|_{x_k = x_k^0}; \quad y_i = x_i - x_i^0$$



Упрощение выражения для диагонального коэффициента матрицы линеаризованной системы

$$\dot{x}_i = \left(\frac{f_i(\vec{x})}{x_i} \right) x_i$$

$$w_{ii} = \frac{f_j(\vec{x})}{x_i} \Big|_{x_i = x_i^0} + \frac{d \left(\frac{f_j(\vec{x})}{x_i} \right)}{dx_i} \Big|_{x_i = x_i^0} x_i^0$$

Смещение круга Гершгорина влево могут обеспечить функции:

- 1) Входящие в уравнение со знаком «-» и имеющие положительную производную в районе особой точки.

$$w_{ii} = \frac{d\left(-\frac{f_j(\vec{x})}{x_i}\right)}{dx_i} \Bigg|_{\vec{x} = \vec{x}^0} < 0$$

Пример:

$$w_{ii} = \frac{d\left(-\frac{\mu_{ij} x_i}{(K_{ij} + x_i + x_k)(x_i + x_k)} x_j\right)}{dx_i} \Bigg|_{x_{i,j,k} = x_{i,j,k}^0} < 0$$

Биологический смысл – преимущественное поедание хищником вида с большей относительной численностью

2) Входящие в уравнение со знаком «+» и имеющие отрицательную производную в районе особой точки. Пример:

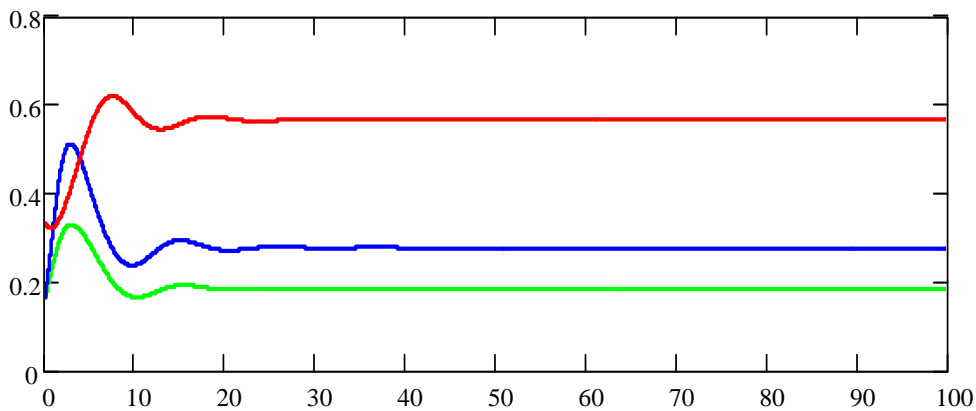
$$w_{ii} = \frac{d \left(\frac{\gamma_j(x_{k \neq i})}{x_i} \right)}{dx_i} \Bigg|_{x_i = x_i^0} < 0$$

Биологический смысл – прирост компонента экосистемы не зависящий от его концентрации.

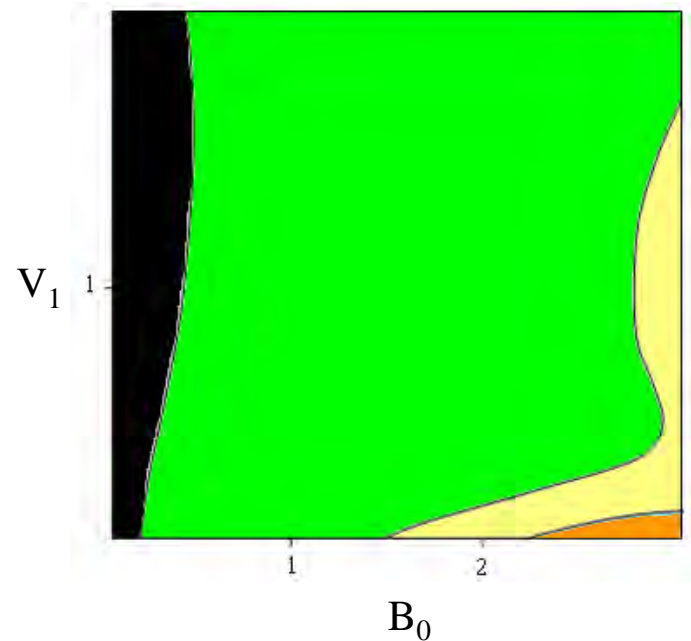
ГМ-модель “Жадный хищник”

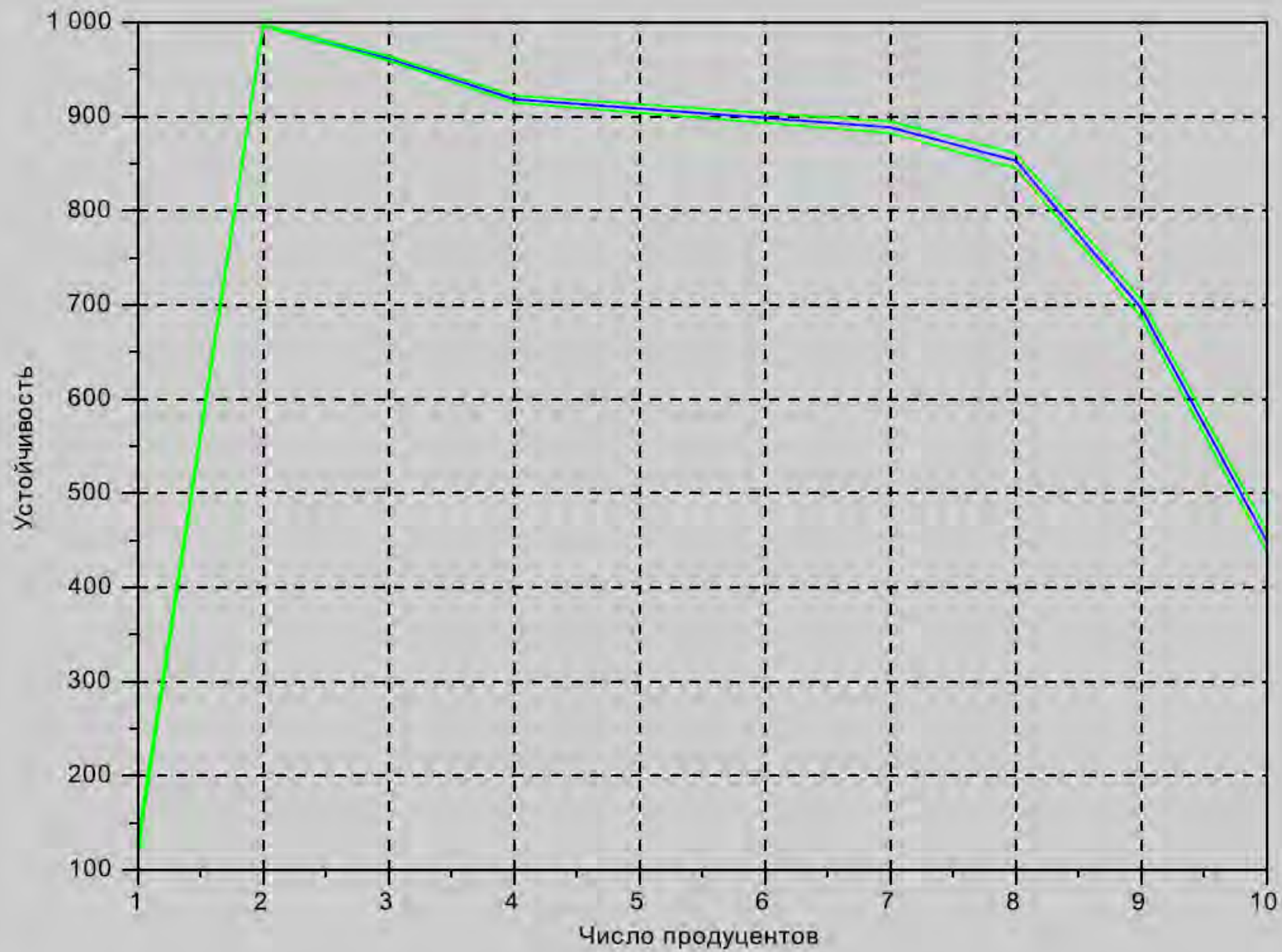
Модель, где хищник преимущественно поедает жертв из большей популяции

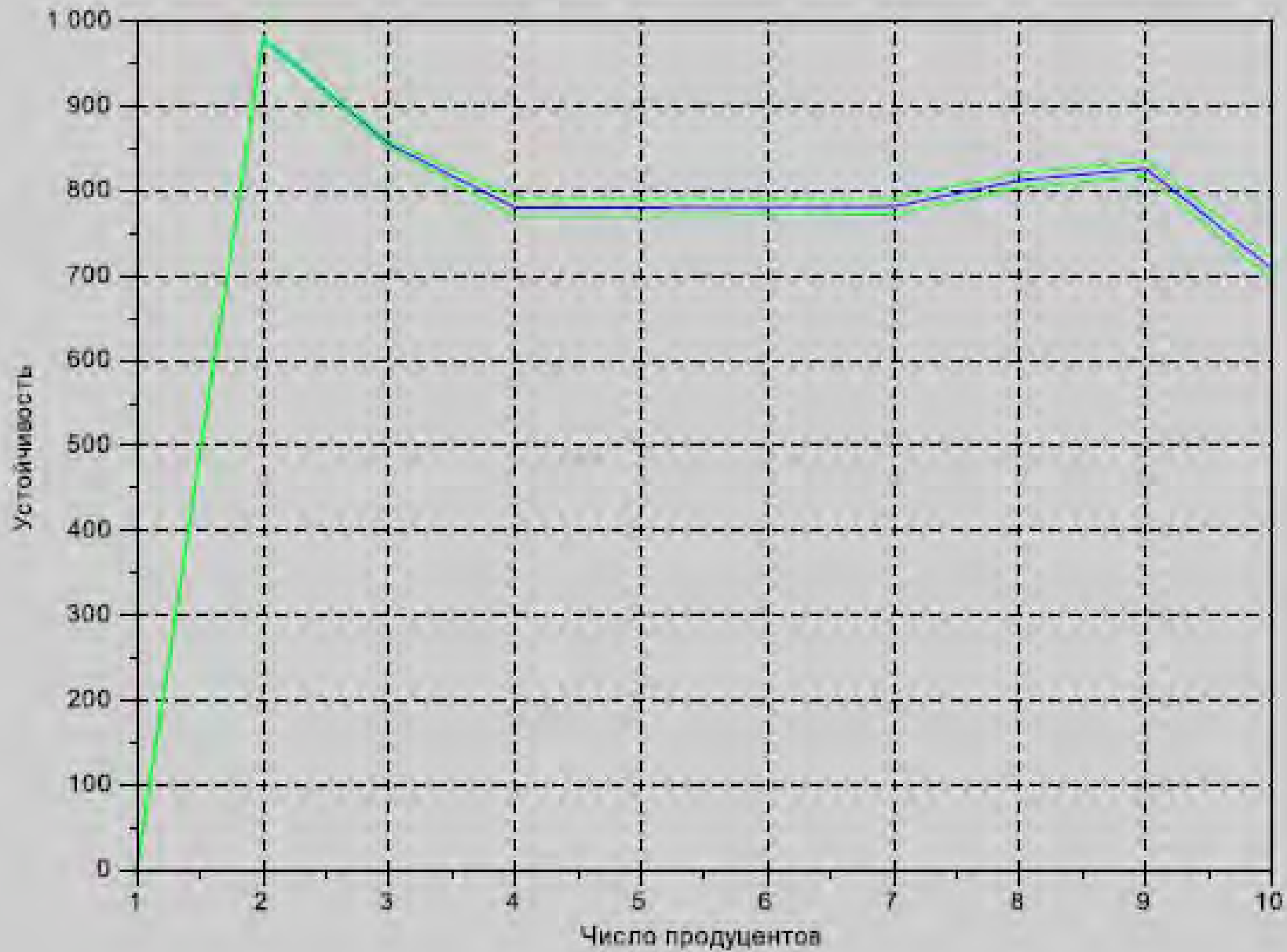
$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{dx_i}{dt} = A_i(B_0 - \sum_k x_k - \sum_j y_j)x_i - \sum_j \frac{\mu_{ji}x_i}{K_j + \sum_k x_k} \left(\frac{x_i}{\sum_k x_k} \right) y_j \\ \frac{dy_j}{dt} = \sum_i \frac{\mu_{ji}x_i}{K_j + \sum_k x_k} \left(\frac{x_i}{\sum_k x_k} \right) y_j - k_{dj}y_j \end{array} \right.$$



— producer1
— producer2
— consumer



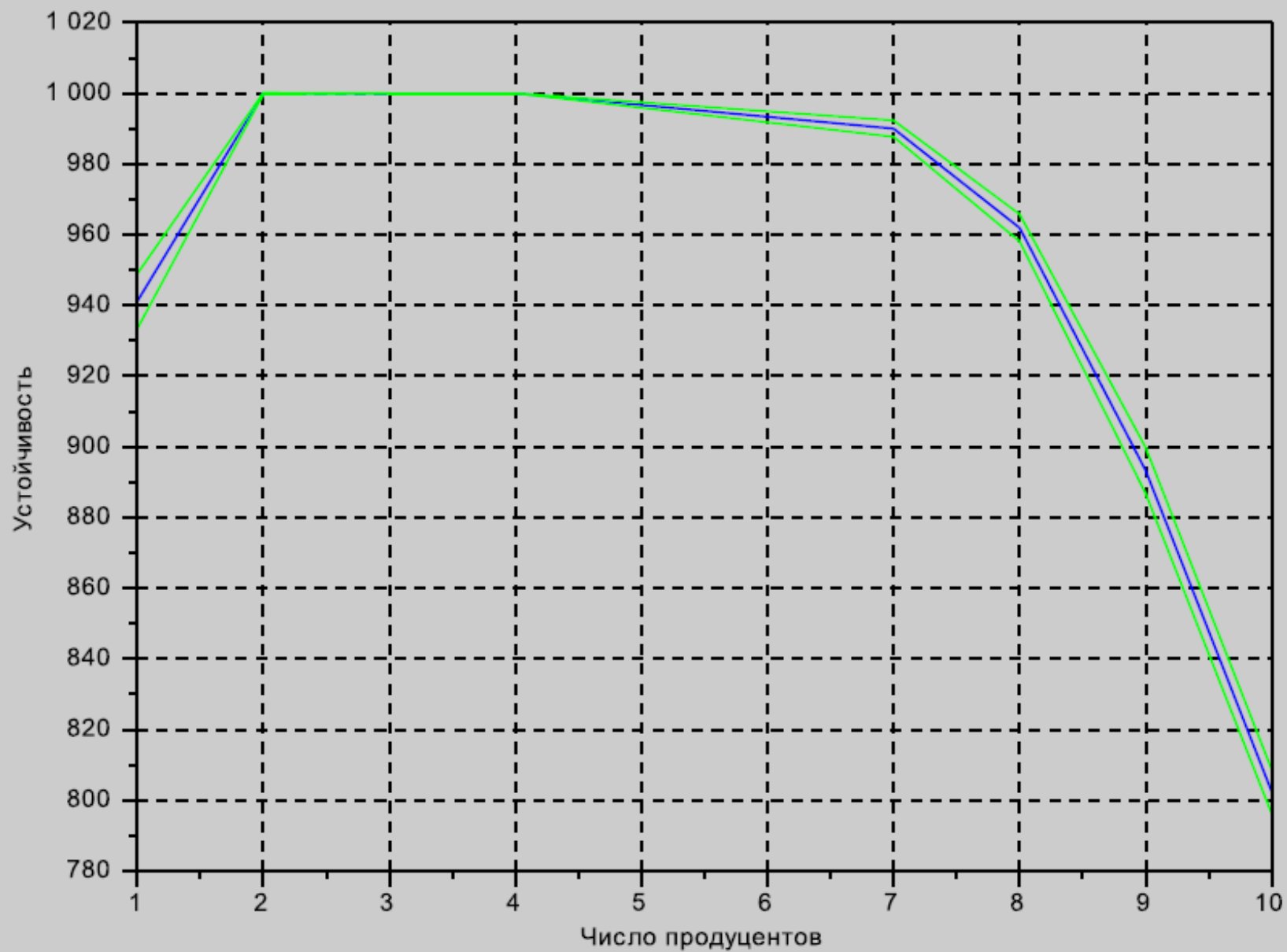


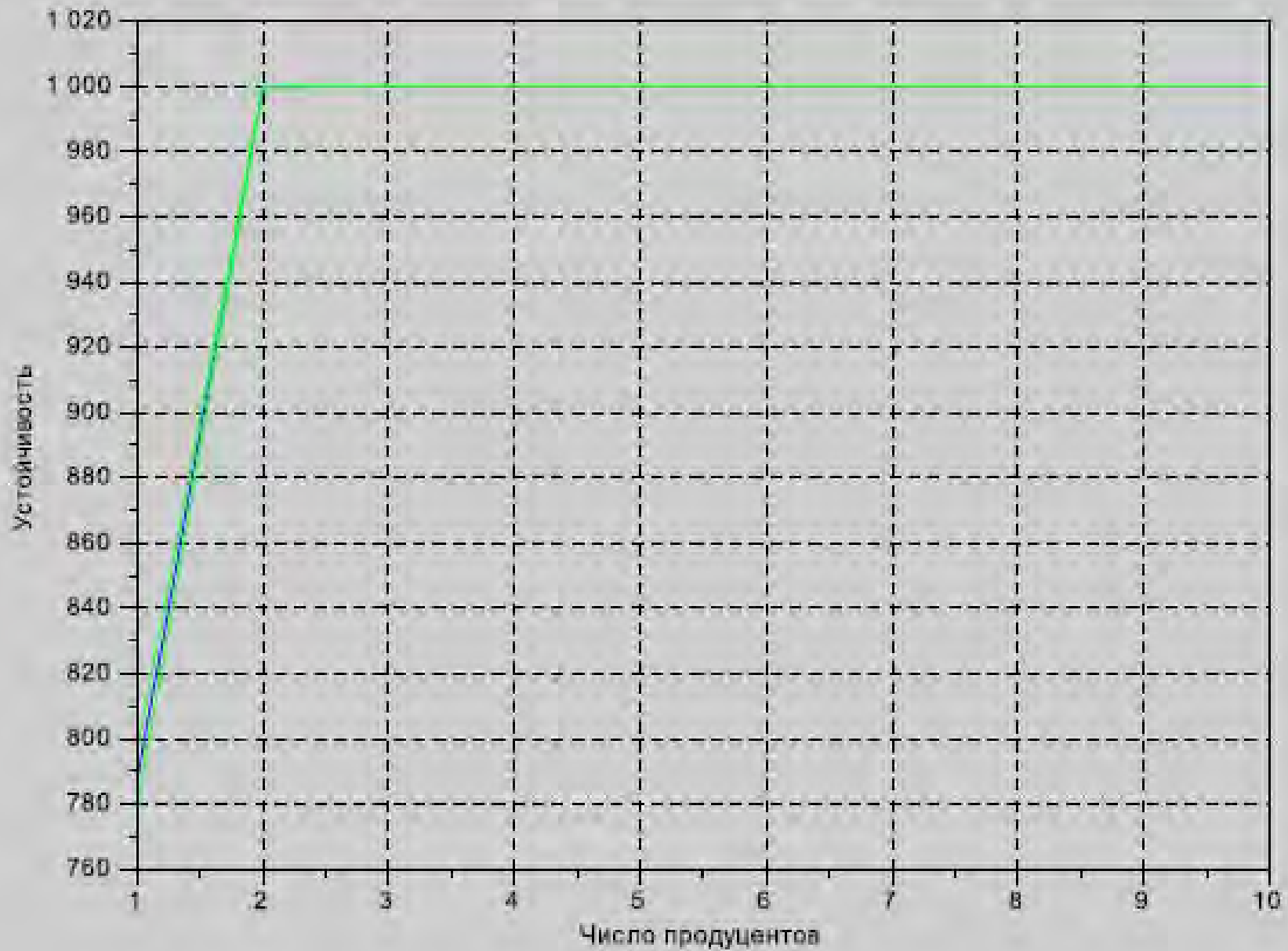


ГМ-модель “Переключающиеся пути”

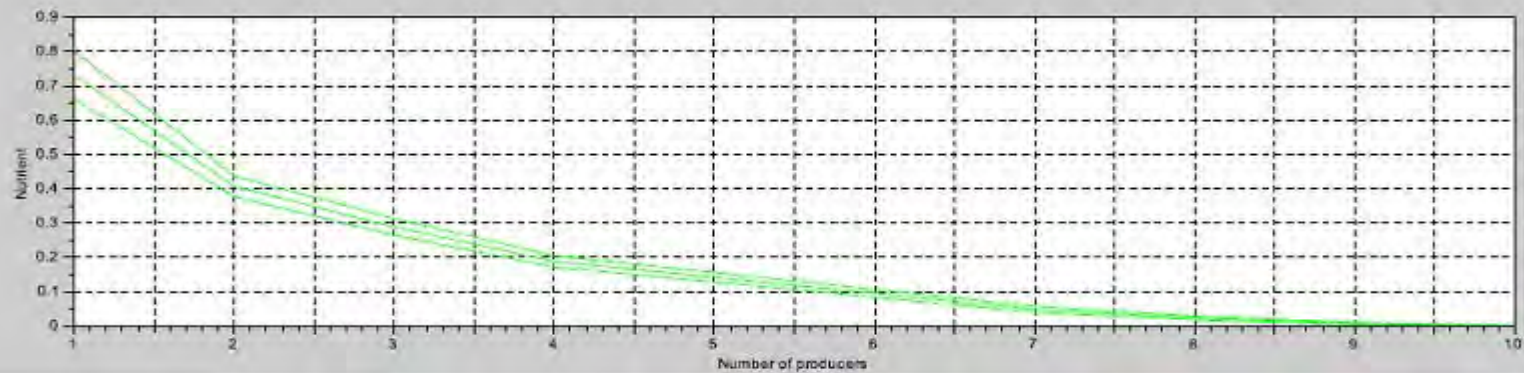
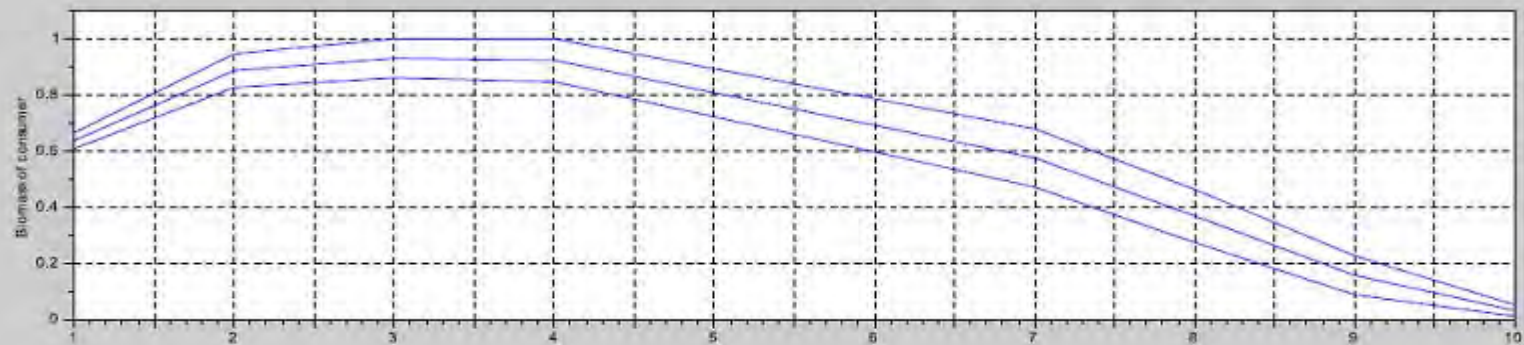
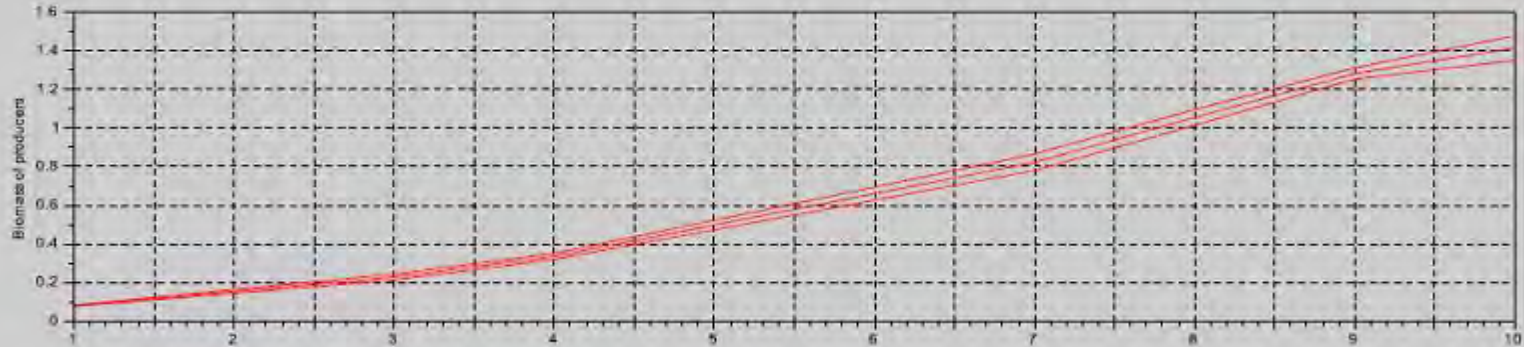
$$\left\{ \begin{array}{l} B = B_0 - \sum_k x_k - \sum_k \sum_j y_{jk} \\ \frac{dx_i}{dt} = V_i B x_i - \sum_j \frac{\mu_{ji} x_i}{K_{ji} + x_i} y_{ji} \\ \frac{dy_{ji}}{dt} = \frac{\mu_{ji} x_i}{K_{ji} + x_i} y_{ji} - k_{dj} y_{ji} - \sum_{k \neq i} \gamma_{jk} x_k y_{ji} + \sum_{i \neq k} \gamma_{ji} x_i y_{ki} \end{array} \right.$$

где x_i – продуценты; y_{ji} – консументы; V_i – удельная скорость роста продуцента; B_0 – общее количество лимитирующего элемента в системе; μ_{ji} – максимальная удельная скорость поедания продуцента консументом; K_{ji} – константа Моно; k_{dj} – константа отмирания; γ_{ij} – константы скорости перехода.



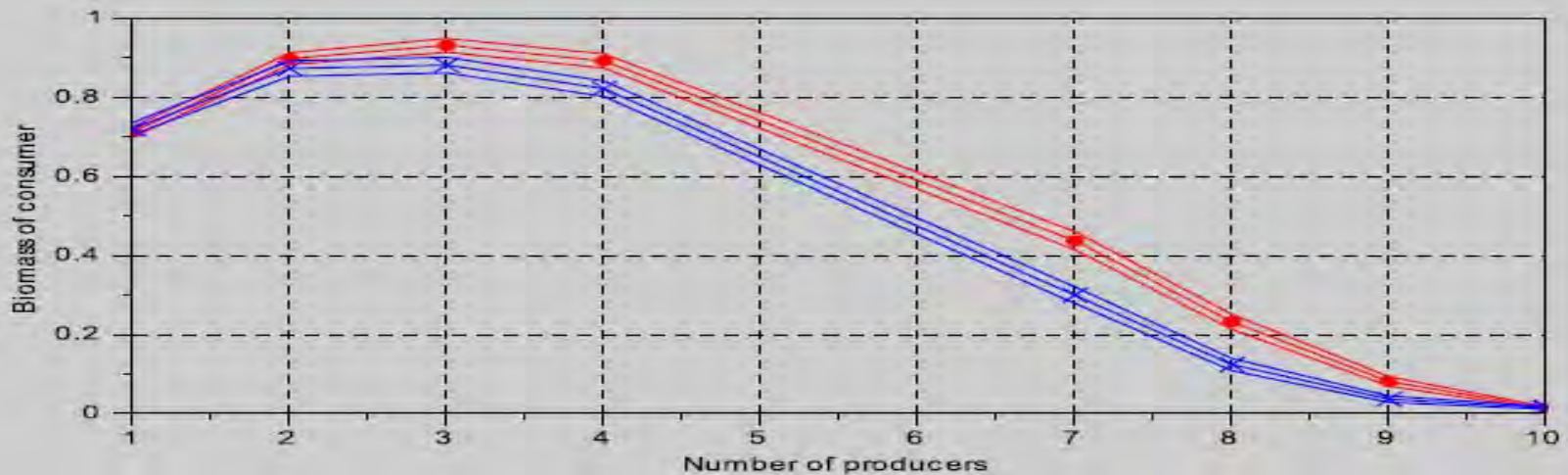
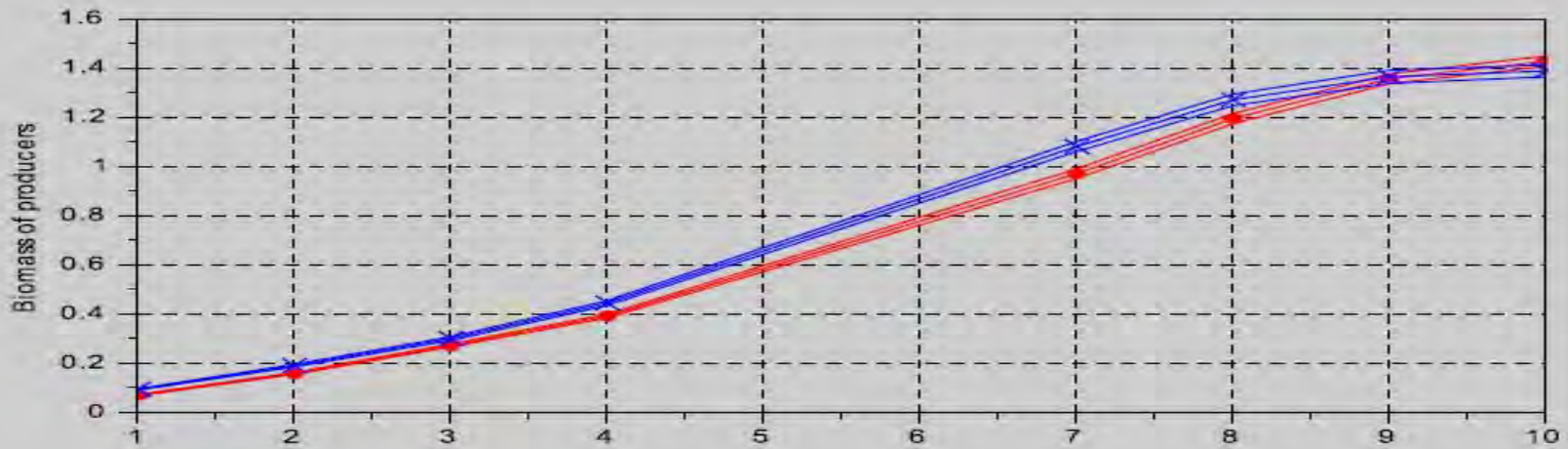


Учет полезности жертвы



Учет полезности жертвы, модификация модели «разборчивый хищник»

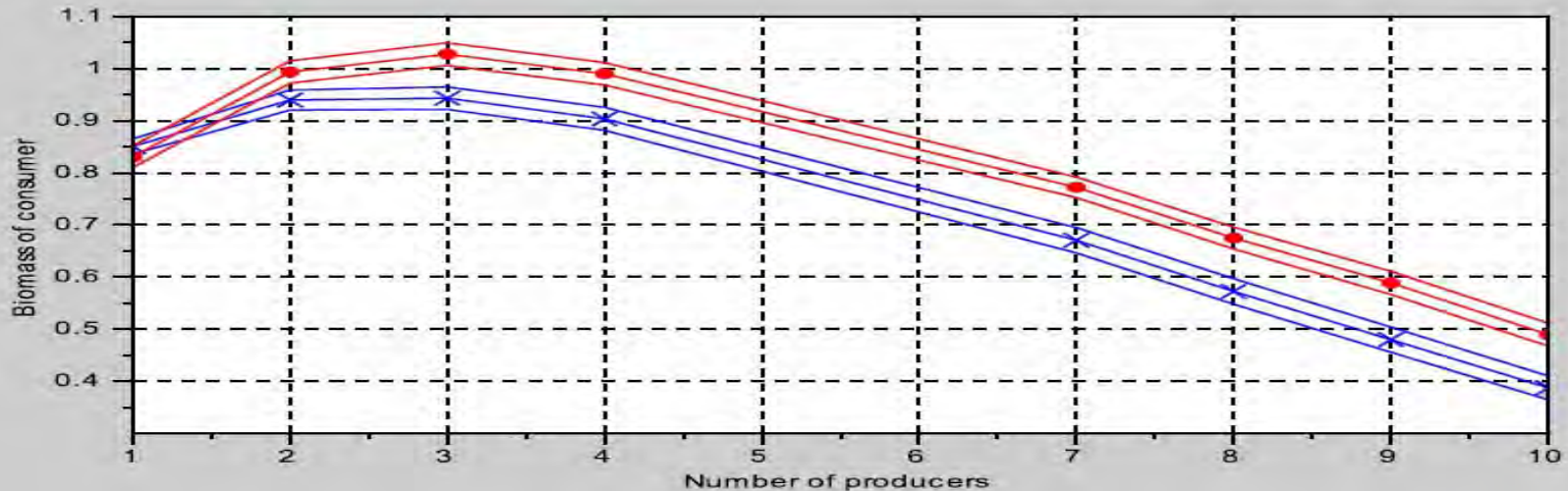
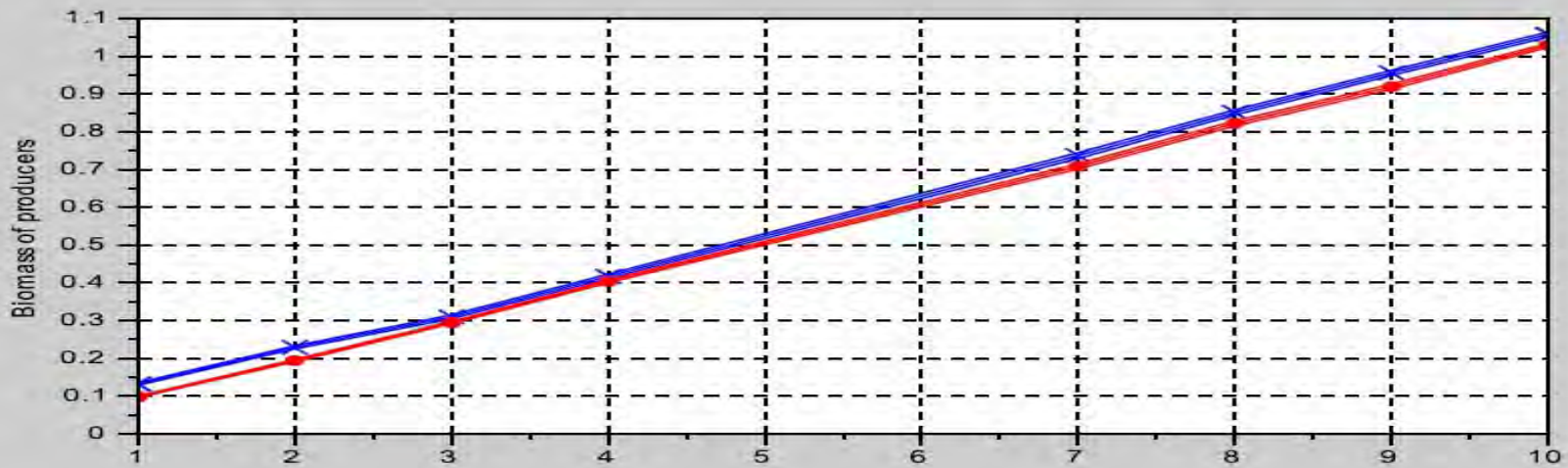
$$\left\{ \begin{aligned} \frac{dx_i}{dt} &= A_i \left(B_0 - \sum_i x_i - \sum_j y_j \right) x_i - \frac{\sum_j \mu_{ij}^2 x_i^2 y_j}{\left(K_j + \sum_k x_k \right) \left(\sum_k \mu_{kj} x_k \right)} \\ \frac{dy_j}{dt} &= \frac{\sum_k \mu_{kj}^2 x_k^2}{\left(K_j + \sum_k x_k \right) \left(\sum_k \mu_{kj} x_k \right)} y_j - k_{dj} y_j \end{aligned} \right.$$



Зависимость масс компонентов систем базовой и модифицированной модели "разборчивый хищник" от числа видов-продуцентов. Косые кресты обозначают результаты вычислений для базовой модели, точки - модифицированной.

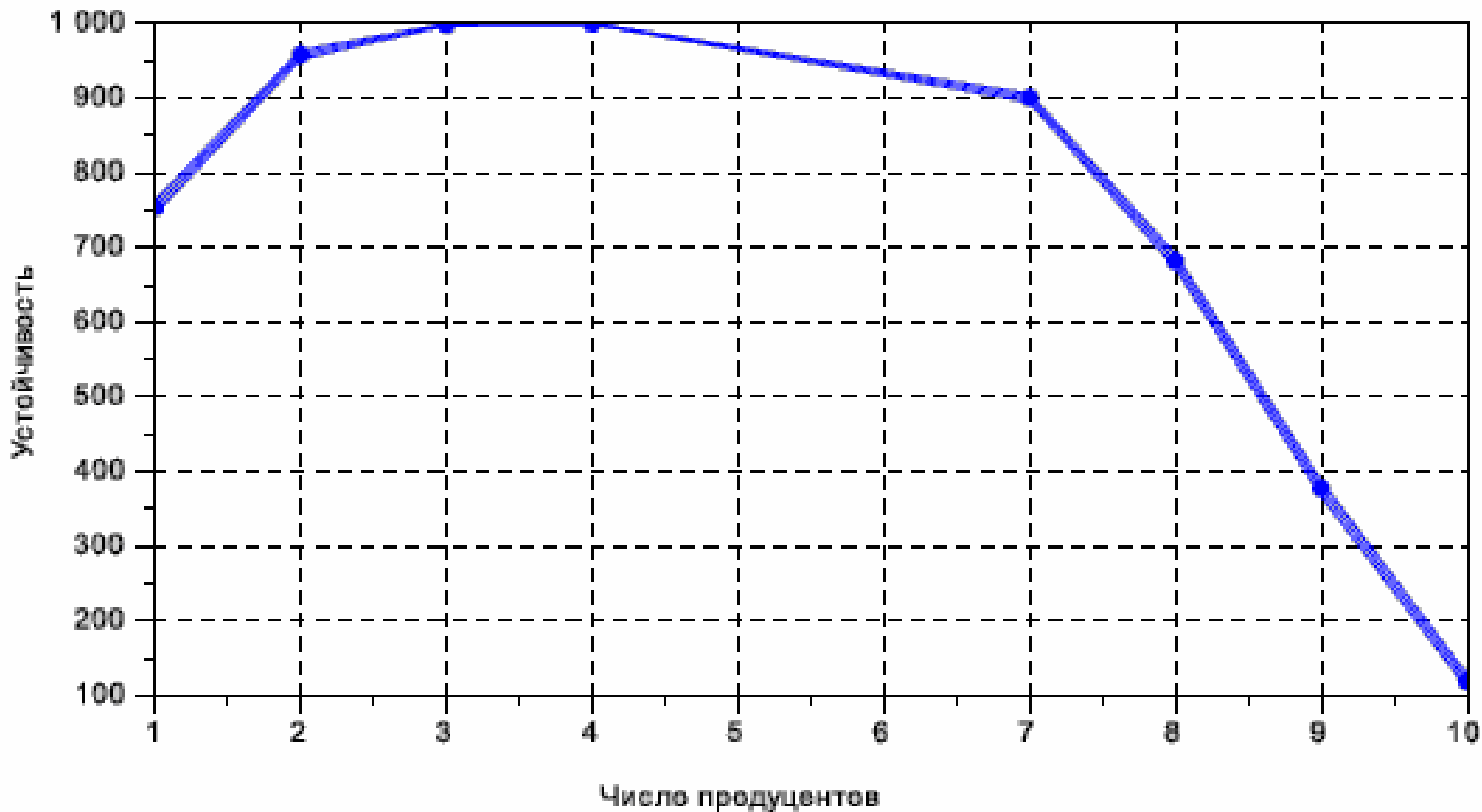
Учет полезности жертвы, модификация модели «переключающиеся пути»

$$\left\{ \begin{array}{l} B = B_0 - \sum_i x_i - \sum_i \sum_j y_{ij} \\ \frac{dx_i}{dt} = A_i b x_i - \sum_j \frac{\mu_{ij} x_i}{K_{ij} + x_i} y_{ij} \\ \frac{dy_{ij}}{dt} = \frac{\mu_{ij} x_i}{K_{ij} + x_i} y_{ij} - m_j y_{ij} - \sum_k \frac{\mu_{kj}}{K_{kj}} \gamma_{kj} x_k y_{ij} + \sum_k \frac{\mu_{ij}}{K_{ij}} \gamma_{kj} x_i y_{kj} \end{array} \right.$$



Зависимость масс компонентов систем базовой и модифицированной модели «переключающиеся пути» от числа видов-продуцентов. Косые кресты обозначают результаты вычислений для базовой модели, точки - модифицированной.

Устойчивость ГМ-моделей с учетом полезности



Заключение

Была проведена количественная оценка зависимости «биоразнообразие-устойчивость» двух вариантов ГМ-моделей замкнутых экосистем. Было доказано что повышение устойчивости с ростом биоразнообразия действительно характерно для ГМ-моделей замкнутых экосистем на широком диапазоне параметров, а не является неким локальным свойством наблюдаемым лишь при некоторых значениях параметров модели. Выведен аналитический критерий для оценки изменения устойчивости моделей экосистем при их модификации.

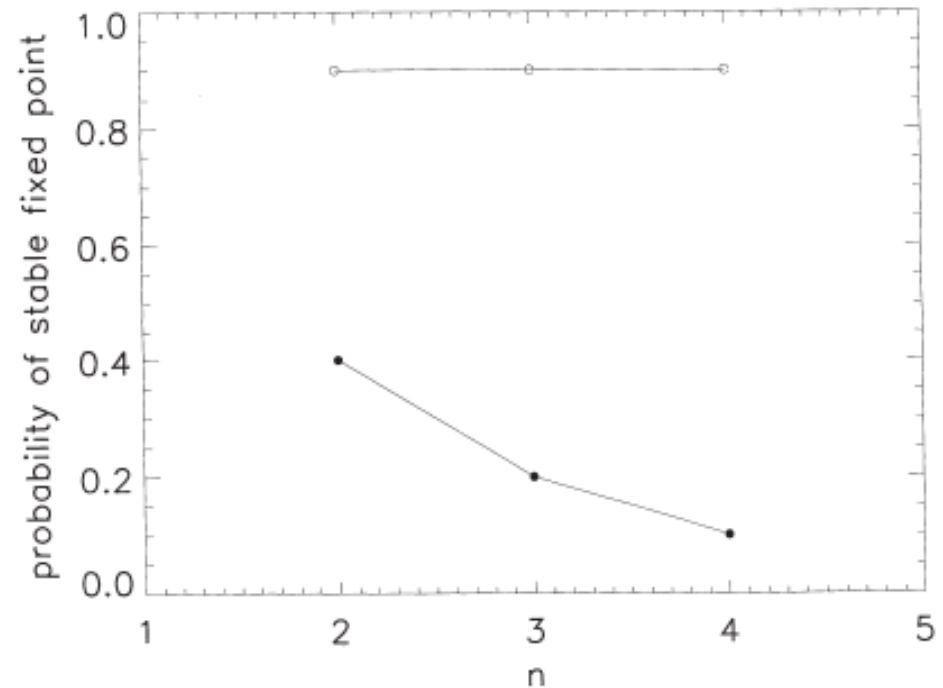
Ранее рассмотренные ГМ-модели были модифицированы таким образом, что бы хищник поедал жертву учитывая ее пищевые качества. В результате сохранилась продемонстрированная не модифицированными моделями высокая устойчивость по Ляпунову при большом числе видов, и уменьшился эффект падения стационарной численности консумента с ростом числа продуцентов.

Спасибо за внимание!

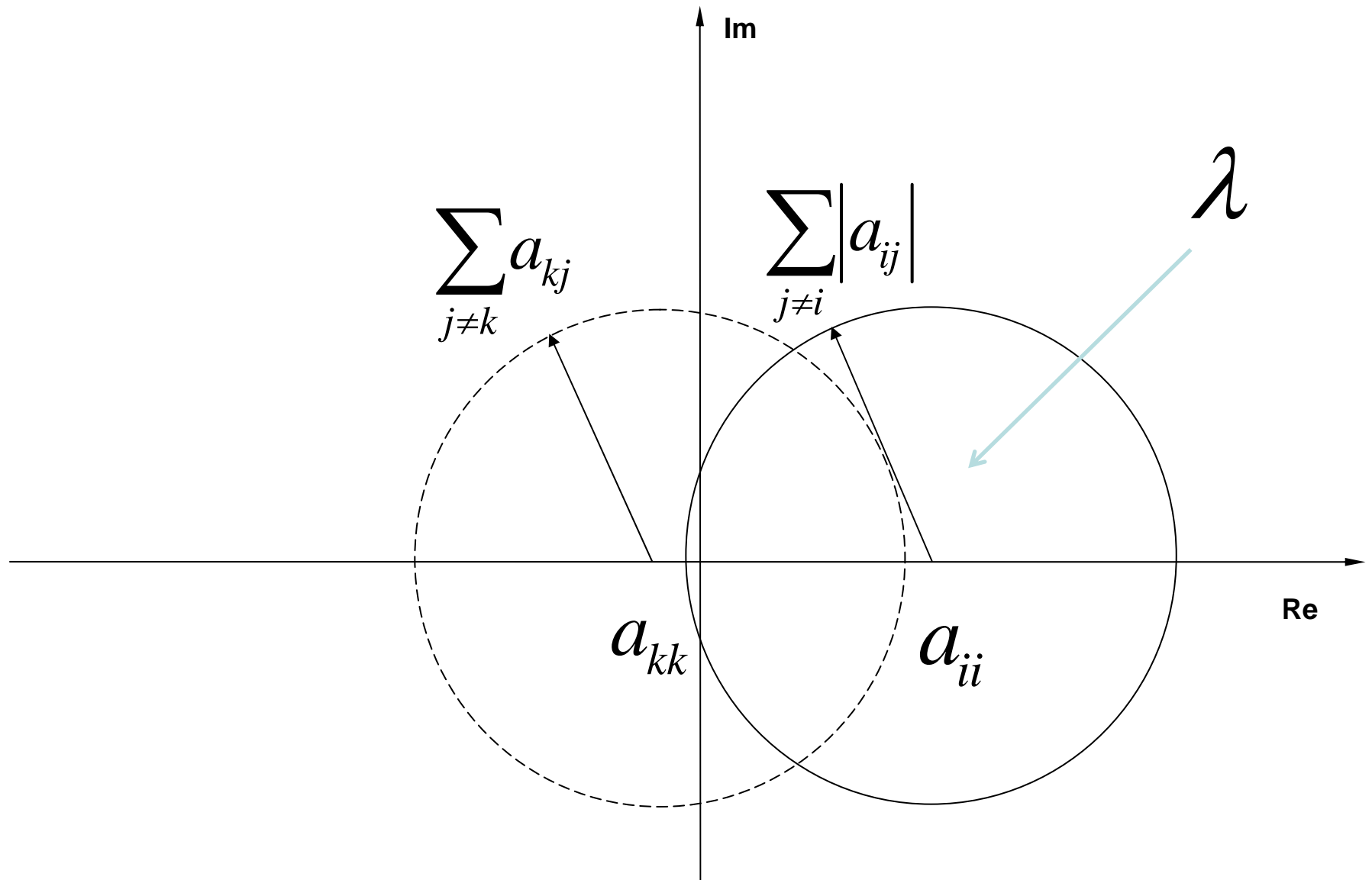
Влияние «переключения хищника» на корреляцию устойчивости с биоразнообразием (Pelletier, 2000).

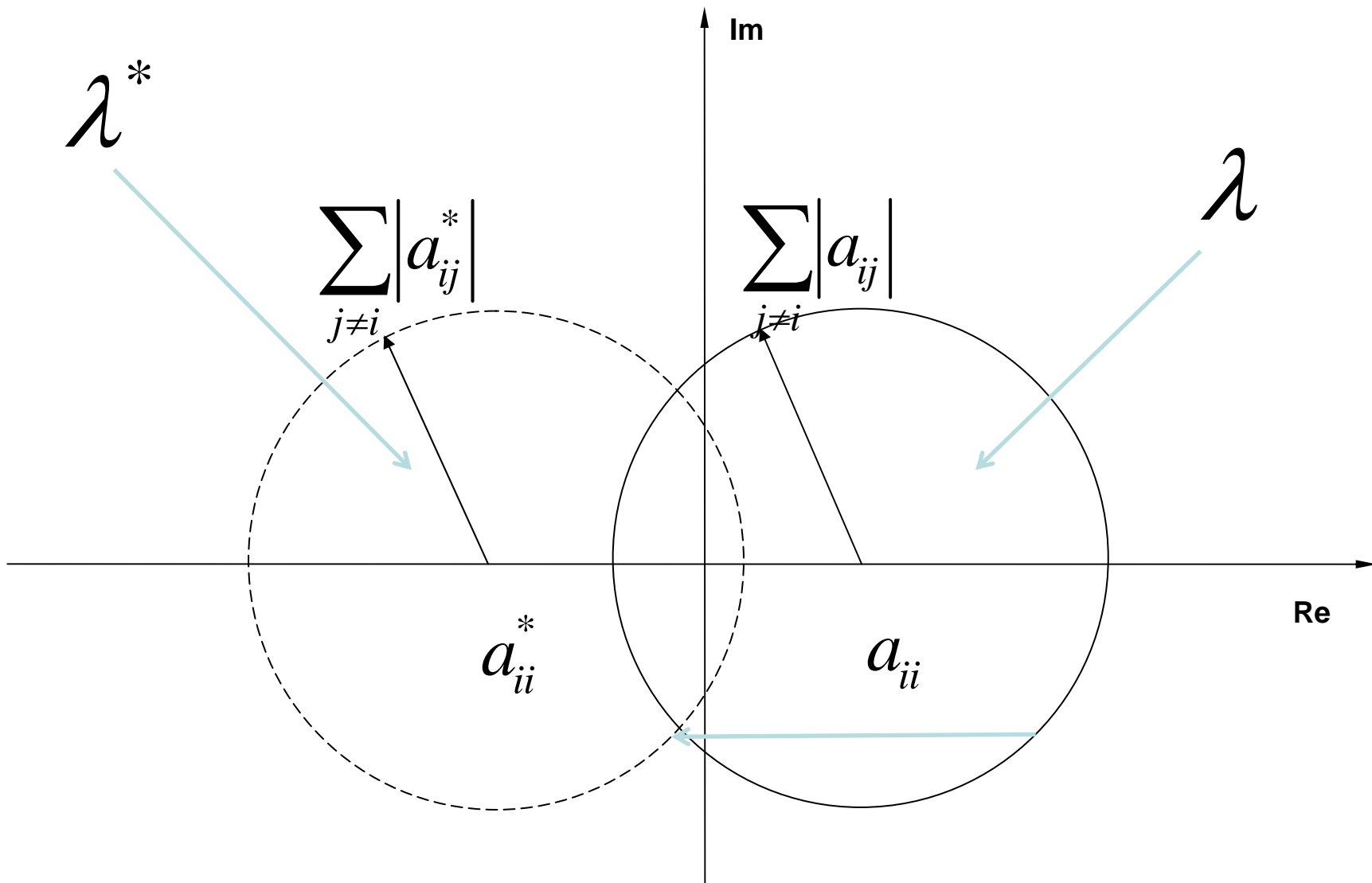
$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{dH_i}{dt} = \left(a_i - \sum_j b_{ij} \frac{c_{ji} H_i}{\left(\sum_k c_{jk} H_k \right) / n} P_j \right) H_i \\ \frac{dP_i}{dt} = \left(\sum_j c_{ij} \frac{c_{ij} H_j}{\left(\sum_k c_{ik} H_k \right) / n} H_j - d_i \right) P_i \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{dH_i}{dt} = \left(a_i - \sum_j b_{ij} P_j \right) H_i \\ \frac{dP_i}{dt} = \left(\sum_j c_{ij} H_j - d_i \right) P_i \end{array} \right.$$



Теорема Гершгорина





Замыкание по нескольким элементам

Контрольная модель в приближении «жесткого» метаболизма

$$\left\{ \begin{aligned} \frac{dX_1}{dt} &= \mu_1 ABX_1 - \alpha_0 \mu X_1 X_2 Y - k_1 X_1 \\ \frac{dX_2}{dt} &= \mu_2 ABX_2 - \beta_0 \mu X_1 X_2 Y - k_2 X_2 \\ \frac{dY}{dt} &= \mu X_1 X_2 Y - k_d Y \\ \frac{dA}{dt} &= -\alpha_1 \mu_1 ABX_1 - \alpha_2 \mu_2 ABX_2 + \alpha_0 k_d Y + \alpha_1 k_1 X_1 + \alpha_2 k_2 X_2 \\ \frac{dB}{dt} &= -\beta_1 \mu_1 ABX_1 - \beta_2 \mu_2 ABX_2 + \beta_0 k_d Y + \beta_1 k_1 X_1 + \beta_2 k_2 X_2 \end{aligned} \right.$$

$$\beta_i = 1 - \alpha_i$$

Условие замыкания в
случае жесткого
метаболизма

$$\left\{ \begin{aligned} \alpha_0 &= \frac{\alpha_2}{\alpha_2 + \beta_1} \\ \beta_0 &= \frac{\beta_1}{\alpha_2 + \beta_1} \end{aligned} \right.$$

A и B – биогенные элементы; X_1 и X_2 – продуценты; Y – консумент; $\mu_{(1,2)}$ – максимальная скорость роста; $k_{(d1,d2,d)}$ – константы отмирания; $\alpha_{(1,2,0)}$ и $\beta_{(1,2,0)}$ – стехиометрические коэффициенты.

Модель «внутренний регуляторный пул» для случая жестких продуцентов

$$\left\{ \begin{array}{l} \dot{A} = a_{01}M_1S_1 + a_{02}M_2S_2 + a_0MX - a_{01}v_1(A, B)S_1 - a_{02}v_2(A, B)S_2 \\ \dot{B} = b_{01}M_1S_1 + b_{02}M_2S_2 + b_0MX - b_{01}v_1(A, B)S_1 - b_{02}v_2(A, B)S_2 \\ \dot{S}_1 = v_1(A, B)S_1 - k_1S_1X(a^m - a) - M_1S_1 \\ \dot{S}_2 = v_2(A, B)S_2 - k_2S_2X(b^m - b) - M_2S_2 \\ \dot{X} = k_1S_1X(a^m - a) + k_2S_2X(b^m - b) - MX \\ \dot{a} = k_1S_1(a^m - a)a_{01} + k_2S_2(b^m - b)a_{02} - a_0\mu ab \\ \dot{b} = k_1S_1(a^m - a)b_{01} + k_2S_2(b^m - b)b_{02} - b_0\mu ab \end{array} \right.$$

$$v_1(A, B) = \frac{\mu_1^r AB}{(k_{A1}^r + A)(k_{B1}^r + B)};$$

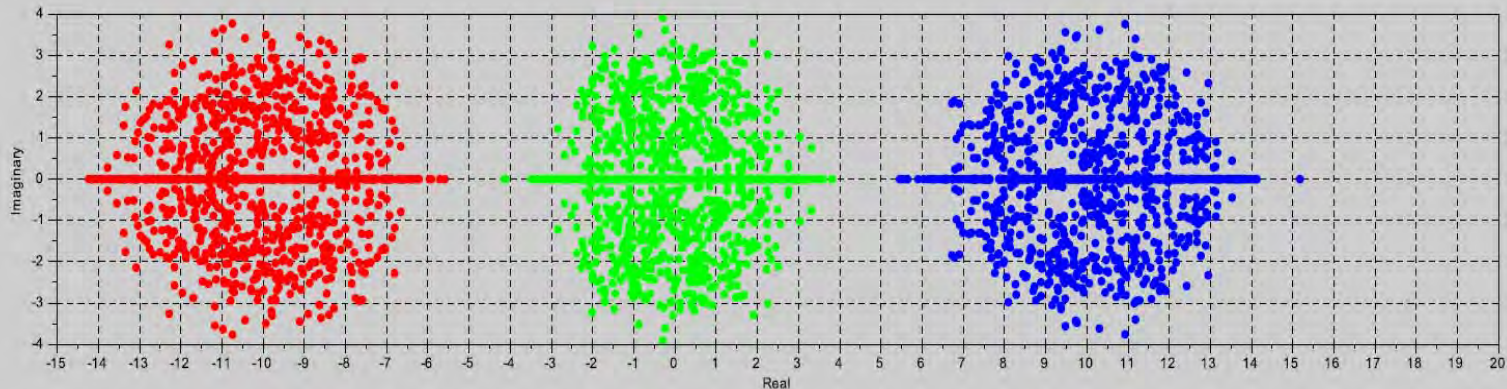
$$v_2(A, B) = \frac{\mu_2^r AB}{(k_{A2}^r + A)(k_{B2}^r + B)};$$

$$v(S_1, S_2) = \frac{\mu^r S_1 S_2}{(k_1^r + S_1)(k_2^r + S_2)}$$

$$b_{01} = 1 - a_{01};$$

$$b_{02} = 1 - a_{02};$$

$$b_0 = 1 - a_0;$$



Собственные значения 300 случайных матриц (нормальное распределение, дисперсия 1). Красным цветом обозначены собственные числа 100 матриц с матожиданием диагональных коэффициентов равным -10 , зеленым -0 , синим $-$ равным 10 . Матожидания не-диагональных коэффициентов равны нулю.